

(別添)

公共事業の事業評価書(林野公共事業の期中の評価)(平成25年5月15日公表)の一部修正 正誤表

| 正  |   | 誤   |                             |
|--|---|---|-----------------------------|
| 地区別評価結果  |   | 地区別評価結果   |                             |
| 1 独立行政法人事業<br>水源林造成事業<br>(6) 岩木川流域10～29年経過分(評価書) |   | 1 独立行政法人事業<br>水源林造成事業<br>(6) 岩木川流域10～29年経過分(評価書)  |                             |
| 整理番号 6-1   |   | 整理番号 6-1  |                             |
| 期中の評価個表  |   | 期中の評価個表   |                             |
| 事業名  | 水源林造成事業   | 事業計画期間  | S58～H90(最長80年間)             |
| 事業実施地区名  | 岩木川広域流域<br>10～29年経過分  | 事業実施主体  | 独立行政法人森林総合研究所<br>森林農地整備センター |
| 事業の概要・目的   | <p>当事業は、全般に積雪が多く、地質的にも脆弱な山地が多い岩木川広域流域内の青森県西津軽郡鯉ヶ沢町外12市町村の民間による造林が困難な奥地水源地域において水源を涵養するため、独立行政法人森林総合研究所が分取造林契約の当事者となって、急速かつ計画的に森林の造成を行うことを目的としている。</p> <p>具体的には、水源涵養保安林及び同予定地のうち、無立木地、散生地、粗悪林相地等において、独立行政法人森林総合研究所が造林地所有者、造林者と分取造林契約を締結し、新植・下刈・除伐・保育間伐など森林整備のための費用負担及び雪害対策など事業実行に関する技術指導を行い、水源林を造成するものである。</p> <p>・主な事業内容：契約件数 58件、事業対象区域面積 898ha<br/>・総事業費：2,811,963千円</p>   | <p>当事業は、全般に積雪が多く、地質的にも脆弱な山地が多い岩木川広域流域内の青森県西津軽郡鯉ヶ沢町外12市町村の民間による造林が困難な奥地水源地域において水源を涵養するため、独立行政法人森林総合研究所が分取造林契約の当事者となって、急速かつ計画的に森林の造成を行うことを目的としている。</p> <p>具体的には、水源涵養保安林及び同予定地のうち、無立木地、散生地、粗悪林相地等において、独立行政法人森林総合研究所が造林地所有者、造林者と分取造林契約を締結し、新植・下刈・除伐・保育間伐など森林整備のための費用負担及び雪害対策など事業実行に関する技術指導を行い、水源林を造成するものである。</p> <p>・主な事業内容：契約件数 58件、事業対象区域面積 898ha<br/>・総事業費：2,811,963千円</p>   |                             |
| ① 費用対効果分析の算定基礎となった要因の変化等                         | <p>当事業の費用対効果分析における主な効果は、水源涵養便益であり、植栽や保育により森林を造成し、洪水防止、流域貯水、水質浄化に寄与する効果である。また、山地保全便益については、森林を造成し土砂流出や山腹崩壊等の防止に寄与する効果である。</p> <p>現時点における10年経過分の造林地の費用対効果分析の結果は以下のとおりである。</p> <p style="text-align: right;">総便益(B) 122,620千円<br/>総費用(C) 63,060千円<br/>分析結果(B/C) 1.94</p>  | <p>当事業の費用対効果分析における主な効果は、水源涵養便益であり、植栽や保育により森林を造成し、洪水防止、流域貯水、水質浄化に寄与する効果である。また、山地保全便益については、森林を造成し土砂流出や山腹崩壊等の防止に寄与する効果である。</p> <p>現時点における10年経過分の造林地の費用対効果分析の結果は以下のとおりである。</p> <p style="text-align: right;">総便益(B) 122,424千円<br/>総費用(C) 63,060千円<br/>分析結果(B/C) 1.94</p>  |                             |
| ② 森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化                   | <p>当該流域が属する青森県における私有林の未立木地面積は、昭和45年の7,811haから平成2年の1,716haと減少しているものの、それ以降は増加傾向にあり、一時的に減少したものの、平成19年には2,033haとなっており、引き続き森林造成が必要である。</p> <p>また、青森県における私有林の不在村者所有森林面積は、昭和45年の16,503haから平成17年の36,945haと増加傾向にあり、林業就業者は、昭和45年の7,187人から平成22年の1,908人と減少し、平成22年の65歳以上の割合は17%と高齢化も進行している。さらに、木材生産額は、昭和46年の29,018百万円から平成22年の6,090百万円と減少している。これらのことから、地域の森林の管理水準の低下が危惧される。</p> <p>こうした中、水源林造成事業については、水源涵養機能等の向上を図りながら、その実施を通じ、地域の雇用にも貢献できるよう事業地の着実な成林に向け取り組むこととしている。</p> | <p>当該流域が属する青森県における私有林の未立木地面積は、昭和45年の7,811haから平成2年の1,716haと減少しているものの、それ以降は増加傾向にあり、一時的に減少したものの、平成19年には2,033haとなっており、引き続き森林造成が必要である。</p> <p>また、青森県における私有林の不在村者所有森林面積は、昭和45年の16,503haから平成17年の36,945haと増加傾向にあり、林業就業者は、昭和45年の7,187人から平成22年の1,908人と減少し、平成22年の65歳以上の割合は17%と高齢化も進行している。さらに、木材生産額は、昭和46年の29,018百万円から平成22年の6,090百万円と減少している。これらのことから、地域の森林の管理水準の低下が危惧される。</p> <p>こうした中、水源林造成事業については、水源涵養機能等の向上を図りながら、その実施を通じ、地域の雇用にも貢献できるよう事業地の着実な成林に向け取り組むこととしている。</p> |                             |
| ③ 事業の進捗状況  | 植栽木の大半が生存しており、順調な生育状況である。   | 植栽木の大半が生存しており、順調な生育状況である。   |                             |
| ④ 関連事業の整備状況                                      | <p>当該流域が属する青森県では、「青森県森林・林業基本計画(平成14年3月)」において、「健全な森林への誘導と良質な木材を生産するため、戦後植栽したスギなどの人工林を適正に保育・管理する」、「成熟した人工林は、択伐など抜き伐りを主体とする施業により、環境に配慮しながら、安定的・計画的な木材生産を行う」、「スギの択伐後などには、ヒバやブナを主体とした郷土樹種の樹下植栽等を進め、多様な樹種による公益的機能の高い複層林への転換を図る」こととしている。</p> <p>こうした中で水源林造成事業地では、青森県の森林・林業施策と連携を図りつつ、適正な保育・管理、公益的機能の高い長伐期化等の森林整備を通じ、流域内のダム水源や簡易水道水源などとしての水源涵養機能等の発揮に一定の役割を果たしている。</p>  | <p>当該流域が属する青森県では、「青森県森林・林業基本計画(平成14年3月)」において、「健全な森林への誘導と良質な木材を生産するため、戦後植栽したスギなどの人工林を適正に保育・管理する」、「成熟した人工林は、択伐など抜き伐りを主体とする施業により、環境に配慮しながら、安定的・計画的な木材生産を行う」、「スギの択伐後などには、ヒバやブナを主体とした郷土樹種の樹下植栽等を進め、多様な樹種による公益的機能の高い複層林への転換を図る」こととしている。</p> <p>こうした中で水源林造成事業地では、青森県の森林・林業施策と連携を図りつつ、適正な保育・管理、公益的機能の高い長伐期化等の森林整備を通じ、流域内のダム水源や簡易水道水源などとしての水源涵養機能等の発揮に一定の役割を果たしている。</p>  |                             |

(別添)

公共事業の事業評価書(林野公共事業の期中の評価)(平成25年5月15日公表)の一部修正 正誤表

| 正   | 誤   |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |   |          |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |
|---|---|--|----------------------|--|----------------|---|-------------|-------|-----------|--|---------------|---|---|----------|--|----------------------|--|----------------|---|-------------|-------|-----------|--|---------------|---|
| <p style="text-align: center;">地区別評価結果</p> <p>1 独立行政法人事業<br/>水源林造成事業<br/>(6) 岩木川流域10～29年経過分(評価書)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">整理番号 6-2</td> </tr> <tr> <td style="width: 15%;">⑤ 地元(受益者、地方公共団体等)の意向</td> <td>植栽地は順調に成林しており、所在市町村及び契約相手方(造林地所有者、造林者)は水源涵養等の機能発揮への期待が大きく、引き続き適期の保育作業の実施を要望している。</td> </tr> <tr> <td>⑥ 事業コスト削減等の可能性</td> <td>費用対効果分析の結果から効率性は確保されているが、さらに、今後の除伐の実施に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減に努めることとする。</td> </tr> <tr> <td>⑦ 代替案の実現可能性</td> <td>該当なし。</td> </tr> <tr> <td>第三者委員会の意見</td> <td>費用対効果分析結果、森林・林業情勢、植栽木等の生育状況、事業コスト削減の取組等、事業の公益性を総合的に検討した結果、水源林としての機能を十分発揮していることから、事業を継続することが適当と考える。</td> </tr> <tr> <td>評価結果及び事業の実施方針</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・必要性：全般に積雪が多く、地質的にも脆弱な山地が多い本流域の奥地条件不利地域等において雪害対策など事業実行に関する技術指導など必要な取り組みが計画的に行われてきており、水源林造成事業による事業の必要性が認められる。</li> <li>・効率性：これまでの事業地同様効率的な事業実施に努めていくこととなっている他、今後の除伐の実施に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減に努めることとしており、事業の効率性が認められる。</li> <li>・有効性：雪害対策や針広混交林化等必要な取り組みを行いつつ、植栽地は順調な生育を示しており、水源涵養などの水土保全機能を着実に発揮していることから、事業の有効性が認められる。</li> </ul> <p>事業の実施方針： 継続が妥当</p> </td> </tr> </table> | 整理番号 6-2  |  | ⑤ 地元(受益者、地方公共団体等)の意向 | 植栽地は順調に成林しており、所在市町村及び契約相手方(造林地所有者、造林者)は水源涵養等の機能発揮への期待が大きく、引き続き適期の保育作業の実施を要望している。 | ⑥ 事業コスト削減等の可能性 | 費用対効果分析の結果から効率性は確保されているが、さらに、今後の除伐の実施に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減に努めることとする。 | ⑦ 代替案の実現可能性 | 該当なし。 | 第三者委員会の意見 | 費用対効果分析結果、森林・林業情勢、植栽木等の生育状況、事業コスト削減の取組等、事業の公益性を総合的に検討した結果、水源林としての機能を十分発揮していることから、事業を継続することが適当と考える。 | 評価結果及び事業の実施方針 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・必要性：全般に積雪が多く、地質的にも脆弱な山地が多い本流域の奥地条件不利地域等において雪害対策など事業実行に関する技術指導など必要な取り組みが計画的に行われてきており、水源林造成事業による事業の必要性が認められる。</li> <li>・効率性：これまでの事業地同様効率的な事業実施に努めていくこととなっている他、今後の除伐の実施に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減に努めることとしており、事業の効率性が認められる。</li> <li>・有効性：雪害対策や針広混交林化等必要な取り組みを行いつつ、植栽地は順調な生育を示しており、水源涵養などの水土保全機能を着実に発揮していることから、事業の有効性が認められる。</li> </ul> <p>事業の実施方針： 継続が妥当</p> | <p style="text-align: center;">地区別評価結果</p> <p>1 独立行政法人事業<br/>水源林造成事業<br/>(6) 岩木川流域10～29年経過分(評価書)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">整理番号 6-2</td> </tr> <tr> <td style="width: 15%;">⑤ 地元(受益者、地方公共団体等)の意向</td> <td>植栽地は順調に成林しており、所在市町村及び契約相手方(造林地所有者、造林者)は水源涵養等の機能発揮への期待が大きく、引き続き適期の保育作業の実施を要望している。</td> </tr> <tr> <td>⑥ 事業コスト削減等の可能性</td> <td>費用対効果分析の結果から効率性は確保されているが、さらに、今後の除伐の実施に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減に努めることとする。</td> </tr> <tr> <td>⑦ 代替案の実現可能性</td> <td>該当なし。</td> </tr> <tr> <td>第三者委員会の意見</td> <td>費用対効果分析結果、森林・林業情勢、植栽木等の生育状況、事業コスト削減の取組等、事業の公益性を総合的に検討した結果、水源林としての機能を十分発揮していることから、事業を継続することが適当と考える。</td> </tr> <tr> <td>評価結果及び事業の実施方針</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・必要性：全般に積雪が多く、地質的にも脆弱な山地が多い本流域の奥地条件不利地域等において雪害対策など事業実行に関する技術指導など必要な取り組みが計画的に行われてきており、水源林造成事業による事業の必要性が認められる。</li> <li>・効率性：これまでの事業地同様効率的な事業実施に努めていくこととなっている他、今後の除伐の実施に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減に努めることとしており、事業の効率性が認められる。</li> <li>・有効性：雪害対策や針広混交林化等必要な取り組みを行いつつ、植栽地は順調な生育を示しており、水源涵養などの水土保全機能を着実に発揮していることから、事業の有効性が認められる。</li> </ul> <p>事業の実施方針： 継続が妥当</p> </td> </tr> </table> | 整理番号 6-2 |  | ⑤ 地元(受益者、地方公共団体等)の意向 | 植栽地は順調に成林しており、所在市町村及び契約相手方(造林地所有者、造林者)は水源涵養等の機能発揮への期待が大きく、引き続き適期の保育作業の実施を要望している。 | ⑥ 事業コスト削減等の可能性 | 費用対効果分析の結果から効率性は確保されているが、さらに、今後の除伐の実施に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減に努めることとする。 | ⑦ 代替案の実現可能性 | 該当なし。 | 第三者委員会の意見 | 費用対効果分析結果、森林・林業情勢、植栽木等の生育状況、事業コスト削減の取組等、事業の公益性を総合的に検討した結果、水源林としての機能を十分発揮していることから、事業を継続することが適当と考える。 | 評価結果及び事業の実施方針 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・必要性：全般に積雪が多く、地質的にも脆弱な山地が多い本流域の奥地条件不利地域等において雪害対策など事業実行に関する技術指導など必要な取り組みが計画的に行われてきており、水源林造成事業による事業の必要性が認められる。</li> <li>・効率性：これまでの事業地同様効率的な事業実施に努めていくこととなっている他、今後の除伐の実施に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減に努めることとしており、事業の効率性が認められる。</li> <li>・有効性：雪害対策や針広混交林化等必要な取り組みを行いつつ、植栽地は順調な生育を示しており、水源涵養などの水土保全機能を着実に発揮していることから、事業の有効性が認められる。</li> </ul> <p>事業の実施方針： 継続が妥当</p> |
| 整理番号 6-2  |   |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |   |          |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |
| ⑤ 地元(受益者、地方公共団体等)の意向  | 植栽地は順調に成林しており、所在市町村及び契約相手方(造林地所有者、造林者)は水源涵養等の機能発揮への期待が大きく、引き続き適期の保育作業の実施を要望している。  |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |   |          |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |
| ⑥ 事業コスト削減等の可能性  | 費用対効果分析の結果から効率性は確保されているが、さらに、今後の除伐の実施に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減に努めることとする。   |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |   |          |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |
| ⑦ 代替案の実現可能性   | 該当なし。   |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |   |          |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |
| 第三者委員会の意見   | 費用対効果分析結果、森林・林業情勢、植栽木等の生育状況、事業コスト削減の取組等、事業の公益性を総合的に検討した結果、水源林としての機能を十分発揮していることから、事業を継続することが適当と考える。  |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |   |          |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |
| 評価結果及び事業の実施方針   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・必要性：全般に積雪が多く、地質的にも脆弱な山地が多い本流域の奥地条件不利地域等において雪害対策など事業実行に関する技術指導など必要な取り組みが計画的に行われてきており、水源林造成事業による事業の必要性が認められる。</li> <li>・効率性：これまでの事業地同様効率的な事業実施に努めていくこととなっている他、今後の除伐の実施に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減に努めることとしており、事業の効率性が認められる。</li> <li>・有効性：雪害対策や針広混交林化等必要な取り組みを行いつつ、植栽地は順調な生育を示しており、水源涵養などの水土保全機能を着実に発揮していることから、事業の有効性が認められる。</li> </ul> <p>事業の実施方針： 継続が妥当</p> |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |   |          |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |
| 整理番号 6-2  |   |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |   |          |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |
| ⑤ 地元(受益者、地方公共団体等)の意向  | 植栽地は順調に成林しており、所在市町村及び契約相手方(造林地所有者、造林者)は水源涵養等の機能発揮への期待が大きく、引き続き適期の保育作業の実施を要望している。  |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |   |          |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |
| ⑥ 事業コスト削減等の可能性  | 費用対効果分析の結果から効率性は確保されているが、さらに、今後の除伐の実施に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減に努めることとする。   |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |   |          |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |
| ⑦ 代替案の実現可能性   | 該当なし。   |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |   |          |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |
| 第三者委員会の意見   | 費用対効果分析結果、森林・林業情勢、植栽木等の生育状況、事業コスト削減の取組等、事業の公益性を総合的に検討した結果、水源林としての機能を十分発揮していることから、事業を継続することが適当と考える。  |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |   |          |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |
| 評価結果及び事業の実施方針   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・必要性：全般に積雪が多く、地質的にも脆弱な山地が多い本流域の奥地条件不利地域等において雪害対策など事業実行に関する技術指導など必要な取り組みが計画的に行われてきており、水源林造成事業による事業の必要性が認められる。</li> <li>・効率性：これまでの事業地同様効率的な事業実施に努めていくこととなっている他、今後の除伐の実施に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減に努めることとしており、事業の効率性が認められる。</li> <li>・有効性：雪害対策や針広混交林化等必要な取り組みを行いつつ、植栽地は順調な生育を示しており、水源涵養などの水土保全機能を着実に発揮していることから、事業の有効性が認められる。</li> </ul> <p>事業の実施方針： 継続が妥当</p> |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |   |          |  |                      |  |                |   |             |       |           |  |               |   |

(別添)

公共事業の事業評価書(林野公共事業の期中の評価)(平成25年5月15日公表)の一部修正 正誤表

| 正   |  | 誤   |    |
|---|--|---|----|
| 地区別評価結果   |  | 地区別評価結果   |    |
| 1 独立行政法人事業<br>水源林造成事業<br>(6) 岩木川流域10～29年経過分(評価書)                        |  | 1 独立行政法人事業<br>水源林造成事業<br>(6) 岩木川流域10～29年経過分(評価書)                        |    |
| 様式1<br>便益集計表<br>(森林整備事業)<br>事業名：水源林造成事業<br>施行箇所：岩木川広域流域10年経過契約地 (単位：千円) |  | 様式1<br>便益集計表<br>(森林整備事業)<br>事業名：水源林造成事業<br>施行箇所：岩木川広域流域10年経過契約地 (単位：千円) |    |
| 大区分   | 中区分  | 評価額   | 備考 |
| 水源涵養 <sup>かん</sup> 便益   | 洪水防止便益                                     | 27,941  |    |
|   | 流域貯水便益                                     | 9,739   |    |
|   | 水質浄化便益                                     | 23,295  |    |
| 山地保全便益  | 土砂流出防止便益                                   | 47,486  |    |
|   | 土砂崩壊防止便益                                   | 2,044   |    |
| 環境保全便益  | 炭素固定便益                                     | 11,167  |    |
| 木材生産等便益   | 木材生産確保・増進便益                                | 948   |    |
| 総便益 (B)   |  | 122,620   |    |
| 総費用 (C)   |  | 63,060  | 千円 |
| 費用便益比   | $B \div C = \frac{122,620}{63,060} = 1.94$ |   |    |
|   |  |   |    |
| 大区分   | 中区分  | 評価額   | 備考 |
| 水源涵養 <sup>かん</sup> 便益   | 洪水防止便益                                     | 27,941  |    |
|   | 流域貯水便益                                     | 9,739   |    |
|   | 水質浄化便益                                     | 23,099  |    |
| 山地保全便益  | 土砂流出防止便益                                   | 47,486  |    |
|   | 土砂崩壊防止便益                                   | 2,044   |    |
| 環境保全便益  | 炭素固定便益                                     | 11,167  |    |
| 木材生産等便益   | 木材生産確保・増進便益                                | 948   |    |
| 総便益 (B)   |  | 122,424   |    |
| 総費用 (C)   |  | 63,060  | 千円 |
| 費用便益比   | $B \div C = \frac{122,424}{63,060} = 1.94$ |   |    |
|   |  |   |    |

(別添)

公共事業の事業評価書(林野公共事業の期中の評価)(平成25年5月15日公表)の一部修正 正誤表

正

地区別評価結果

1 独立行政法人事業  
水源林造成事業  
(6) 岩木川流域10~29年経過分(参考資料)  
水源涵養便益 水質浄化便益

水源涵養便益  
水質浄化便益  
事業効果区域

23,255

$$B = \left[ \sum_{t=1}^{T-1} \frac{t}{T \times (1+i)^t} + \sum_{t=T}^Y \frac{1}{(1+i)^t} \right] \times (D2-D1) \times A \times P \times u \times 10$$

$$u = \frac{Ux \times Qx + Uy \times Qy}{Qx + Qy}$$

Qx: 全貯留量のうち生活用水使用相当量 155.00 億

Qy: 全貯留量-Qx 1,707.30 億

A: 事業対象区域面積 (ha) 16.20 ~ 16.20

P: 年間平均降雨量 (mm/年) 1,325  
出典: 気象統計情報(気象庁)

T: 事業実施後、貯留率が安定するのに必要な年数 15

D1: 事業実施前の貯留率 0.51  
出典: 「森林の間伐と水収支」(近藤ら、1987)

D2: 事業実施後、T年経過後の貯留率 0.56  
出典: 「森林の間伐と水収支」(近藤ら、1987)

Ux: 単位当たりの上水道給水原価 (円/m<sup>3</sup>) 176.35  
出典: 「日本の水資源」

Uy: 単位当たりの雨水浄化費 (円/m<sup>3</sup>) 68.80  
出典: 「地球環境・人間生活にかかわる農業及び森林の多面的な機能の評価に関する調査研究報告書」(三菱総合研究所H13.1)「雨水利用ハンドブック」

u: 単位当たりの水質浄化費 (Ux と Uy を用いて Qx と Qy で比例配分して算出) 77.57

Y: 評価期間 80

10: 単位合わせのための調整値

| 年度   | 社会的割引率 | 事業対象区域面積 | 効果額   | 現在価値化 |
|------|--------|----------|-------|-------|
| 2001 | 1.5395 |          |       |       |
| 2002 | 1.4802 | 16.20    | 1.08  | 55    |
| 2003 | 1.4233 | 16.20    | 2.16  | 111   |
| 2004 | 1.3688 | 16.20    | 3.24  | 168   |
| 2005 | 1.3159 | 16.20    | 4.32  | 223   |
| 2006 | 1.2653 | 16.20    | 5.40  | 277   |
| 2007 | 1.2167 | 16.20    | 6.48  | 333   |
| 2008 | 1.1699 | 16.20    | 7.56  | 388   |
| 2009 | 1.1249 | 16.20    | 8.64  | 444   |
| 2010 | 1.0818 | 16.20    | 9.72  | 499   |
| 2011 | 1.0400 | 16.20    | 10.80 | 555   |
| 2012 | 1.0000 | 16.20    | 11.88 | 610   |
| 2013 | 0.9615 | 16.20    | 12.96 | 666   |
| 2014 | 0.9246 | 16.20    | 14.04 | 721   |
| 2015 | 0.8890 | 16.20    | 15.12 | 777   |
| 2016 | 0.8548 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2017 | 0.8219 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2018 | 0.7903 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2019 | 0.7599 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2020 | 0.7307 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2021 | 0.7028 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2022 | 0.6756 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2023 | 0.6496 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2024 | 0.6246 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2025 | 0.6006 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2026 | 0.5775 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2027 | 0.5553 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2028 | 0.5339 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2029 | 0.5134 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2030 | 0.4936 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2031 | 0.4746 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2032 | 0.4564 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2033 | 0.4388 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2034 | 0.4220 | 16.20    | 16.20 | 832   |
| 2035 | 0.4057 | 16.20    | 16.20 | 832   |

誤

地区別評価結果

1 独立行政法人事業  
水源林造成事業  
(6) 岩木川流域10~29年経過分(参考資料)  
水源涵養便益 水質浄化便益

水源涵養便益  
水質浄化便益  
事業効果区域

23,089

$$B = \left[ \sum_{t=1}^{T-1} \frac{t}{T \times (1+i)^t} + \sum_{t=T}^Y \frac{1}{(1+i)^t} \right] \times (D2-D1) \times A \times P \times u \times 10$$

$$u = \frac{Ux \times Qx + Uy \times Qy}{Qx + Qy}$$

Qx: 全貯留量のうち生活用水使用相当量 155.00 億

Qy: 全貯留量-Qx 1,802.30 億

A: 事業対象区域面積 (ha) 16.20 ~ 16.20

P: 年間平均降雨量 (mm/年) 1,325  
出典: 気象統計情報(気象庁)

T: 事業実施後、貯留率が安定するのに必要な年数 15

D1: 事業実施前の貯留率 0.51  
出典: 「森林の間伐と水収支」(近藤ら、1987)

D2: 事業実施後、T年経過後の貯留率 0.56  
出典: 「森林の間伐と水収支」(近藤ら、1987)

Ux: 単位当たりの上水道給水原価 (円/m<sup>3</sup>) 176.35  
出典: 「日本の水資源」

Uy: 単位当たりの雨水浄化費 (円/m<sup>3</sup>) 68.80  
出典: 「地球環境・人間生活にかかわる農業及び森林の多面的な機能の評価に関する調査研究報告書」(三菱総合研究所H13.1)「雨水利用ハンドブック」

u: 単位当たりの水質浄化費 (Ux と Uy を用いて Qx と Qy で比例配分して算出) 76.88

Y: 評価期間 80

10: 単位合わせのための調整値

| 年度   | 社会的割引率 | 事業対象区域面積 | 効果額   | 現在価値化 |
|------|--------|----------|-------|-------|
| 2001 | 1.5395 |          |       |       |
| 2002 | 1.4802 | 16.20    | 1.08  | 55    |
| 2003 | 1.4233 | 16.20    | 2.16  | 110   |
| 2004 | 1.3688 | 16.20    | 3.24  | 165   |
| 2005 | 1.3159 | 16.20    | 4.32  | 220   |
| 2006 | 1.2653 | 16.20    | 5.40  | 275   |
| 2007 | 1.2167 | 16.20    | 6.48  | 330   |
| 2008 | 1.1699 | 16.20    | 7.56  | 385   |
| 2009 | 1.1249 | 16.20    | 8.64  | 440   |
| 2010 | 1.0818 | 16.20    | 9.72  | 495   |
| 2011 | 1.0400 | 16.20    | 10.80 | 550   |
| 2012 | 1.0000 | 16.20    | 11.88 | 605   |
| 2013 | 0.9615 | 16.20    | 12.96 | 660   |
| 2014 | 0.9246 | 16.20    | 14.04 | 715   |
| 2015 | 0.8890 | 16.20    | 15.12 | 770   |
| 2016 | 0.8548 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2017 | 0.8219 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2018 | 0.7903 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2019 | 0.7599 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2020 | 0.7307 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2021 | 0.7028 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2022 | 0.6756 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2023 | 0.6496 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2024 | 0.6246 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2025 | 0.6006 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2026 | 0.5775 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2027 | 0.5553 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2028 | 0.5339 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2029 | 0.5134 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2030 | 0.4936 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2031 | 0.4746 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2032 | 0.4564 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2033 | 0.4388 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2034 | 0.4220 | 16.20    | 16.20 | 825   |
| 2035 | 0.4057 | 16.20    | 16.20 | 825   |

(別添)

公共事業の事業評価書(林野公共事業の期中の評価)(平成25年5月15日公表)の一部修正 正誤表

正

地区別評価結果

1 独立行政法人事業

水源林造成事業

(6) 岩木川流域10~29年経過分(参考資料)

水源涵養便益 水質浄化便益

|      |        |       |       |     |        |
|------|--------|-------|-------|-----|--------|
| 2036 | 0.3901 | 16.20 | 16.20 | 832 | 325    |
| 2037 | 0.3751 | 16.20 | 16.20 | 832 | 312    |
| 2038 | 0.3607 | 16.20 | 16.20 | 832 | 300    |
| 2039 | 0.3468 | 16.20 | 16.20 | 832 | 289    |
| 2040 | 0.3335 | 16.20 | 16.20 | 832 | 277    |
| 2041 | 0.3207 | 16.20 | 16.20 | 832 | 267    |
| 2042 | 0.3083 | 16.20 | 16.20 | 832 | 257    |
| 2043 | 0.2965 | 16.20 | 16.20 | 832 | 247    |
| 2044 | 0.2851 | 16.20 | 16.20 | 832 | 237    |
| 2045 | 0.2741 | 16.20 | 16.20 | 832 | 228    |
| 2046 | 0.2636 | 16.20 | 16.20 | 832 | 219    |
| 2047 | 0.2534 | 16.20 | 16.20 | 832 | 211    |
| 2048 | 0.2437 | 16.20 | 16.20 | 832 | 203    |
| 2049 | 0.2343 | 16.20 | 16.20 | 832 | 195    |
| 2050 | 0.2253 | 16.20 | 16.20 | 832 | 187    |
| 2051 | 0.2166 | 16.20 | 16.20 | 832 | 180    |
| 2052 | 0.2083 | 16.20 | 16.20 | 832 | 173    |
| 2053 | 0.2003 | 16.20 | 16.20 | 832 | 167    |
| 2054 | 0.1926 | 16.20 | 16.20 | 832 | 160    |
| 2055 | 0.1852 | 16.20 | 16.20 | 832 | 154    |
| 2056 | 0.1780 | 16.20 | 16.20 | 832 | 148    |
| 2057 | 0.1712 | 16.20 | 16.20 | 832 | 142    |
| 2058 | 0.1646 | 16.20 | 16.20 | 832 | 137    |
| 2059 | 0.1583 | 16.20 | 16.20 | 832 | 132    |
| 2060 | 0.1522 | 16.20 | 16.20 | 832 | 127    |
| 2061 | 0.1463 | 16.20 | 16.20 | 832 | 122    |
| 2062 | 0.1407 | 16.20 | 16.20 | 832 | 117    |
| 2063 | 0.1353 | 16.20 | 16.20 | 832 | 113    |
| 2064 | 0.1301 | 16.20 | 16.20 | 832 | 108    |
| 2065 | 0.1251 | 16.20 | 16.20 | 832 | 104    |
| 2066 | 0.1203 | 16.20 | 16.20 | 832 | 100    |
| 2067 | 0.1157 | 16.20 | 16.20 | 832 | 96     |
| 2068 | 0.1112 | 16.20 | 16.20 | 832 | 93     |
| 2069 | 0.1069 | 16.20 | 16.20 | 832 | 89     |
| 2070 | 0.1028 | 16.20 | 16.20 | 832 | 86     |
| 2071 | 0.0989 | 16.20 | 16.20 | 832 | 82     |
| 2072 | 0.0951 | 16.20 | 16.20 | 832 | 79     |
| 2073 | 0.0914 | 16.20 | 16.20 | 832 | 76     |
| 2074 | 0.0879 | 16.20 | 16.20 | 832 | 73     |
| 2075 | 0.0845 | 16.20 | 16.20 | 832 | 70     |
| 2076 | 0.0813 | 16.20 | 16.20 | 832 | 68     |
| 2077 | 0.0781 | 16.20 | 16.20 | 832 | 65     |
| 2078 | 0.0751 | 16.20 | 16.20 | 832 | 62     |
| 2079 | 0.0722 | 16.20 | 16.20 | 832 | 60     |
| 2080 | 0.0695 | 16.20 | 16.20 | 832 | 58     |
| 2081 | 0.0668 | 16.20 | 16.20 | 832 | 56     |
| 合計   |        |       |       |     | 23,295 |

誤

地区別評価結果

1 独立行政法人事業

水源林造成事業

(6) 岩木川流域10~29年経過分(参考資料)

水源涵養便益 水質浄化便益

|      |        |       |       |     |        |
|------|--------|-------|-------|-----|--------|
| 2036 | 0.3901 | 16.20 | 16.20 | 825 | 322    |
| 2037 | 0.3751 | 16.20 | 16.20 | 825 | 309    |
| 2038 | 0.3607 | 16.20 | 16.20 | 825 | 298    |
| 2039 | 0.3468 | 16.20 | 16.20 | 825 | 288    |
| 2040 | 0.3335 | 16.20 | 16.20 | 825 | 275    |
| 2041 | 0.3207 | 16.20 | 16.20 | 825 | 265    |
| 2042 | 0.3083 | 16.20 | 16.20 | 825 | 254    |
| 2043 | 0.2965 | 16.20 | 16.20 | 825 | 244    |
| 2044 | 0.2851 | 16.20 | 16.20 | 825 | 234    |
| 2045 | 0.2741 | 16.20 | 16.20 | 825 | 225    |
| 2046 | 0.2636 | 16.20 | 16.20 | 825 | 217    |
| 2047 | 0.2534 | 16.20 | 16.20 | 825 | 209    |
| 2048 | 0.2437 | 16.20 | 16.20 | 825 | 201    |
| 2049 | 0.2343 | 16.20 | 16.20 | 825 | 193    |
| 2050 | 0.2253 | 16.20 | 16.20 | 825 | 186    |
| 2051 | 0.2166 | 16.20 | 16.20 | 825 | 179    |
| 2052 | 0.2083 | 16.20 | 16.20 | 825 | 172    |
| 2053 | 0.2003 | 16.20 | 16.20 | 825 | 165    |
| 2054 | 0.1926 | 16.20 | 16.20 | 825 | 158    |
| 2055 | 0.1852 | 16.20 | 16.20 | 825 | 153    |
| 2056 | 0.1780 | 16.20 | 16.20 | 825 | 147    |
| 2057 | 0.1712 | 16.20 | 16.20 | 825 | 141    |
| 2058 | 0.1646 | 16.20 | 16.20 | 825 | 136    |
| 2059 | 0.1583 | 16.20 | 16.20 | 825 | 131    |
| 2060 | 0.1522 | 16.20 | 16.20 | 825 | 126    |
| 2061 | 0.1463 | 16.20 | 16.20 | 825 | 121    |
| 2062 | 0.1407 | 16.20 | 16.20 | 825 | 116    |
| 2063 | 0.1353 | 16.20 | 16.20 | 825 | 112    |
| 2064 | 0.1301 | 16.20 | 16.20 | 825 | 107    |
| 2065 | 0.1251 | 16.20 | 16.20 | 825 | 102    |
| 2066 | 0.1203 | 16.20 | 16.20 | 825 | 98     |
| 2067 | 0.1157 | 16.20 | 16.20 | 825 | 94     |
| 2068 | 0.1112 | 16.20 | 16.20 | 825 | 92     |
| 2069 | 0.1069 | 16.20 | 16.20 | 825 | 88     |
| 2070 | 0.1028 | 16.20 | 16.20 | 825 | 85     |
| 2071 | 0.0989 | 16.20 | 16.20 | 825 | 82     |
| 2072 | 0.0951 | 16.20 | 16.20 | 825 | 78     |
| 2073 | 0.0914 | 16.20 | 16.20 | 825 | 75     |
| 2074 | 0.0879 | 16.20 | 16.20 | 825 | 73     |
| 2075 | 0.0845 | 16.20 | 16.20 | 825 | 70     |
| 2076 | 0.0813 | 16.20 | 16.20 | 825 | 67     |
| 2077 | 0.0781 | 16.20 | 16.20 | 825 | 64     |
| 2078 | 0.0751 | 16.20 | 16.20 | 825 | 62     |
| 2079 | 0.0722 | 16.20 | 16.20 | 825 | 60     |
| 2080 | 0.0695 | 16.20 | 16.20 | 825 | 57     |
| 2081 | 0.0668 | 16.20 | 16.20 | 825 | 55     |
| 合計   |        |       |       |     | 23,099 |

(別添)

公共事業の事業評価書(林野公共事業の期中の評価)(平成25年5月15日公表)の一部修正 正誤表

正

地区別評価結果

1 独立行政法人事業  
水源林造成事業  
(6) 岩木川流域10~29年経過分(参考資料)  
環境保全便益 炭素固定便益 樹木固定分

環境保全便益  
炭素固定便益  
樹木固定分

9.571

$$B = \sum_{t=1}^Y \frac{V2-V1}{Y \times (1+i)^t} \times D \times BEF \times (1+R) \times 0.5 \times \frac{44}{12} \times U$$

U: 二酸化炭素に関する原単位(円/CO2-ton) 6.046  
出典:「二酸化炭素地中貯留技術研究開発成果報告書」(財)地球環境産業技術研究機構(平成18年3月)

V1: 事業を実施しない場合の評価最終年の当該森林の見込蓄積量(m3) 3,008  
(事業を実施する場合の評価最終年の当該森林の見込蓄積量の1/2を想定) 432  
スギ  
前生広葉樹等  
0  
0  
0  
0

V2: 事業を実施する場合の評価最終年の当該森林の見込蓄積量(m3) 6,011  
出典:人工林分密度管理図(一社)日本森林技術協会、  
森林農地整備センター収穫予測表(独)森林総合研究所等 855

スギ  
前生広葉樹等  
0  
0  
0

Y: 評価期間 80

D: 容積密度(t/m3) 0.314  
出典:「日本国温室効果ガスインベントリ報告書」(2011年4月)(国立環境研究  
所温室効果ガスインベントリオフィス編) 0.624  
スギ  
前生広葉樹等  
0  
0  
0  
0

BEF: バイオマス拡大係数(地上部バイオマス量/幹バイオマス量) 1.23  
出典:「日本国温室効果ガスインベントリ報告書」(2011年4月)(国立環境研究  
所温室効果ガスインベントリオフィス編) 樹齢20年経 0  
樹齢20年経 前生広葉樹等 1.26  
樹齢20年経 0  
樹齢20年経 0  
樹齢20年経 0

R: 地上部に対する地下部の比率(地下部バイオマス量/地上部バイオマス量) 0.25  
出典:「日本国温室効果ガスインベントリ報告書」(2011年4月)(国立環境研究  
所温室効果ガスインベントリオフィス編) 前生広葉樹等 0.26  
0  
0  
0

0.5: 植物中の炭素含有率

44/12: 炭素から二酸化炭素への換算係数

| 年度   | スギ     |        | 前生広葉樹等 |        | 事業効果蓄積 | 効果額 | 事業効果蓄積 | 効果額 | 事業効果蓄積 | 効果額 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
|      | 社会的割引率 | 事業効果蓄積 | 効果額    | 事業効果蓄積 |        |     |        |     |        |     |
| 2001 | 1.5395 |        |        |        |        |     |        |     |        |     |
| 2002 | 1.4802 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2003 | 1.4233 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2004 | 1.3686 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2005 | 1.3159 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2006 | 1.2653 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2007 | 1.2167 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2008 | 1.1699 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2009 | 1.1249 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2010 | 1.0816 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2011 | 1.0400 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2012 | 1.0000 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2013 | 0.9615 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2014 | 0.9246 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2015 | 0.8890 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2016 | 0.8548 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2017 | 0.8219 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2018 | 0.7903 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2019 | 0.7599 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2020 | 0.7307 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |

誤

地区別評価結果

1 独立行政法人事業  
水源林造成事業  
(6) 岩木川流域10~29年経過分(参考資料)  
環境保全便益 炭素固定便益 樹木固定分

環境保全便益  
炭素固定便益  
樹木固定分

9.571

$$B = \sum_{t=1}^Y \frac{V2-V1}{Y \times (1+i)^t} \times D \times BEF \times (1+R) \times 0.5 \times \frac{44}{12} \times U$$

U: 二酸化炭素に関する原単位(円/CO2-ton) 6.046  
出典:「二酸化炭素地中貯留技術研究開発成果報告書」(財)地球環境産業技術研究機構(平成18年3月)

V1: 事業を実施しない場合の評価最終年の当該森林の見込蓄積量(m3) 233  
(事業を実施する場合の評価最終年の当該森林の見込蓄積量の1/2を想定) 131  
スギ  
前生広葉樹等  
0  
0  
0  
0

V2: 事業を実施する場合の評価最終年の当該森林の見込蓄積量(m3) 466  
出典:人工林分密度管理図(一社)日本森林技術協会、  
森林農地整備センター収穫予測表(独)森林総合研究所等 282

スギ  
前生広葉樹等  
0  
0  
0

Y: 評価期間 80

D: 容積密度(t/m3) 0.314  
出典:「日本国温室効果ガスインベントリ報告書」(2011年4月)(国立環境研究  
所温室効果ガスインベントリオフィス編) 0.624  
スギ  
前生広葉樹等  
0  
0  
0  
0

BEF: バイオマス拡大係数(地上部バイオマス量/幹バイオマス量) 1.23  
出典:「日本国温室効果ガスインベントリ報告書」(2011年4月)(国立環境研究  
所温室効果ガスインベントリオフィス編) 樹齢20年経 0  
樹齢20年経 前生広葉樹等 1.26  
樹齢20年経 0  
樹齢20年経 0  
樹齢20年経 0

R: 地上部に対する地下部の比率(地下部バイオマス量/地上部バイオマス量) 0.25  
出典:「日本国温室効果ガスインベントリ報告書」(2011年4月)(国立環境研究  
所温室効果ガスインベントリオフィス編) 前生広葉樹等 0.26  
0  
0  
0

0.5: 植物中の炭素含有率

44/12: 炭素から二酸化炭素への換算係数

| 年度   | スギ     |        | 前生広葉樹等 |        | 事業効果蓄積 | 効果額 | 事業効果蓄積 | 効果額 | 事業効果蓄積 | 効果額 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
|      | 社会的割引率 | 事業効果蓄積 | 効果額    | 事業効果蓄積 |        |     |        |     |        |     |
| 2001 | 1.5395 |        |        |        |        |     |        |     |        |     |
| 2002 | 1.4802 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2003 | 1.4233 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2004 | 1.3686 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2005 | 1.3159 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2006 | 1.2653 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2007 | 1.2167 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2008 | 1.1699 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2009 | 1.1249 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2010 | 1.0816 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2011 | 1.0400 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2012 | 1.0000 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2013 | 0.9615 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2014 | 0.9246 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2015 | 0.8890 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2016 | 0.8548 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2017 | 0.8219 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2018 | 0.7903 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2019 | 0.7599 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |
| 2020 | 0.7307 | 37.57  | 201    | 5.40   | 59     |     |        |     |        |     |

(別添)

公共事業の事業評価書(林野公共事業の期中の評価)(平成25年5月15日公表)の一部修正 正誤表

正

地区別評価結果

1 独立行政法人事業

水源林造成事業

(6) 岩木川流域10~29年経過分(参考資料)

環境保全便益 炭素固定便益 樹木固定分

|      |        |       |     |      |    |
|------|--------|-------|-----|------|----|
| 2021 | 0.7026 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2022 | 0.6796 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2023 | 0.6495 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2024 | 0.6246 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2025 | 0.6006 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2026 | 0.5775 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2027 | 0.5553 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2028 | 0.5339 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2029 | 0.5134 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2030 | 0.4936 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2031 | 0.4746 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2032 | 0.4564 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2033 | 0.4388 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2034 | 0.4220 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2035 | 0.4057 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2036 | 0.3901 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2037 | 0.3751 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2038 | 0.3607 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2039 | 0.3468 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2040 | 0.3335 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2041 | 0.3207 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2042 | 0.3083 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2043 | 0.2965 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2044 | 0.2851 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2045 | 0.2741 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2046 | 0.2636 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2047 | 0.2534 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2048 | 0.2437 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2049 | 0.2343 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2050 | 0.2253 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2051 | 0.2166 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2052 | 0.2083 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2053 | 0.2003 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2054 | 0.1926 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2055 | 0.1852 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2056 | 0.1780 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2057 | 0.1712 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2058 | 0.1646 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2059 | 0.1583 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2060 | 0.1522 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2061 | 0.1463 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2062 | 0.1407 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2063 | 0.1353 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2064 | 0.1301 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2065 | 0.1251 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2066 | 0.1203 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2067 | 0.1157 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2068 | 0.1112 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2069 | 0.1069 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2070 | 0.1028 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2071 | 0.0989 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2072 | 0.0951 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2073 | 0.0914 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2074 | 0.0879 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2075 | 0.0845 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2076 | 0.0813 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2077 | 0.0781 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2078 | 0.0751 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2079 | 0.0722 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2080 | 0.0695 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2081 | 0.0668 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 合計   |        |       |     |      |    |

| 合計   |        |     |       |
|------|--------|-----|-------|
| 年度   | 社会的割引率 | 効果額 | 現在価値化 |
| 2001 | 1.5395 |     |       |
| 2002 | 1.4802 | 260 | 385   |
| 2003 | 1.4231 | 260 | 370   |
| 2004 | 1.3686 | 260 | 356   |
| 2005 | 1.3159 | 260 | 342   |
| 2006 | 1.2653 | 260 | 329   |
| 2007 | 1.2167 | 260 | 316   |
| 2008 | 1.1699 | 260 | 304   |
| 2009 | 1.1249 | 260 | 292   |
| 2010 | 1.0816 | 260 | 281   |

誤

地区別評価結果

1 独立行政法人事業

水源林造成事業

(6) 岩木川流域10~29年経過分(参考資料)

環境保全便益 炭素固定便益 樹木固定分

|      |        |       |     |      |    |
|------|--------|-------|-----|------|----|
| 2021 | 0.7026 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2022 | 0.6796 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2023 | 0.6495 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2024 | 0.6246 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2025 | 0.6006 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2026 | 0.5775 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2027 | 0.5553 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2028 | 0.5339 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2029 | 0.5134 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2030 | 0.4936 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2031 | 0.4746 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2032 | 0.4564 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2033 | 0.4388 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2034 | 0.4220 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2035 | 0.4057 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2036 | 0.3901 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2037 | 0.3751 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2038 | 0.3607 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2039 | 0.3468 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2040 | 0.3335 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2041 | 0.3207 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2042 | 0.3083 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2043 | 0.2965 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2044 | 0.2851 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2045 | 0.2741 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2046 | 0.2636 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2047 | 0.2534 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2048 | 0.2437 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2049 | 0.2343 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2050 | 0.2253 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2051 | 0.2166 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2052 | 0.2083 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2053 | 0.2003 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2054 | 0.1926 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2055 | 0.1852 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2056 | 0.1780 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2057 | 0.1712 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2058 | 0.1646 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2059 | 0.1583 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2060 | 0.1522 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2061 | 0.1463 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2062 | 0.1407 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2063 | 0.1353 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2064 | 0.1301 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2065 | 0.1251 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2066 | 0.1203 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2067 | 0.1157 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2068 | 0.1112 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2069 | 0.1069 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2070 | 0.1028 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2071 | 0.0989 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2072 | 0.0951 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2073 | 0.0914 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2074 | 0.0879 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2075 | 0.0845 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2076 | 0.0813 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2077 | 0.0781 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2078 | 0.0751 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2079 | 0.0722 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2080 | 0.0695 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 2081 | 0.0668 | 37.57 | 201 | 5.40 | 59 |
| 合計   |        |       |     |      |    |

| 合計   |        |     |       |
|------|--------|-----|-------|
| 年度   | 社会的割引率 | 効果額 | 現在価値化 |
| 2001 | 1.5395 |     |       |
| 2002 | 1.4802 | 260 | 385   |
| 2003 | 1.4231 | 260 | 370   |
| 2004 | 1.3686 | 260 | 356   |
| 2005 | 1.3159 | 260 | 342   |
| 2006 | 1.2653 | 260 | 329   |
| 2007 | 1.2167 | 260 | 316   |
| 2008 | 1.1699 | 260 | 304   |
| 2009 | 1.1249 | 260 | 292   |
| 2010 | 1.0816 | 260 | 281   |

(別添)

公共事業の事業評価書(林野公共事業の期中の評価)(平成25年5月15日公表)の一部修正 正誤表

正

地区別評価結果

1 独立行政法人事業

水源林造成事業

(6) 岩木川流域10~29年経過分(参考資料)

環境保全便益 炭素固定便益 樹木固定分

|      |        |     |       |
|------|--------|-----|-------|
| 2011 | 1.0400 | 260 | 270   |
| 2012 | 1.0000 | 260 | 260   |
| 2013 | 0.9815 | 260 | 250   |
| 2014 | 0.9246 | 260 | 240   |
| 2015 | 0.8890 | 260 | 231   |
| 2016 | 0.8548 | 260 | 222   |
| 2017 | 0.8219 | 260 | 214   |
| 2018 | 0.7903 | 260 | 205   |
| 2019 | 0.7599 | 260 | 198   |
| 2020 | 0.7307 | 260 | 190   |
| 2021 | 0.7026 | 260 | 183   |
| 2022 | 0.6756 | 260 | 176   |
| 2023 | 0.6496 | 260 | 169   |
| 2024 | 0.6246 | 260 | 162   |
| 2025 | 0.6006 | 260 | 156   |
| 2026 | 0.5775 | 260 | 150   |
| 2027 | 0.5553 | 260 | 144   |
| 2028 | 0.5339 | 260 | 139   |
| 2029 | 0.5134 | 260 | 133   |
| 2030 | 0.4936 | 260 | 128   |
| 2031 | 0.4746 | 260 | 123   |
| 2032 | 0.4564 | 260 | 119   |
| 2033 | 0.4388 | 260 | 114   |
| 2034 | 0.4220 | 260 | 110   |
| 2035 | 0.4057 | 260 | 105   |
| 2036 | 0.3901 | 260 | 101   |
| 2037 | 0.3751 | 260 | 98    |
| 2038 | 0.3607 | 260 | 94    |
| 2039 | 0.3468 | 260 | 90    |
| 2040 | 0.3335 | 260 | 87    |
| 2041 | 0.3207 | 260 | 83    |
| 2042 | 0.3083 | 260 | 80    |
| 2043 | 0.2965 | 260 | 77    |
| 2044 | 0.2851 | 260 | 74    |
| 2045 | 0.2741 | 260 | 71    |
| 2046 | 0.2636 | 260 | 69    |
| 2047 | 0.2534 | 260 | 66    |
| 2048 | 0.2437 | 260 | 63    |
| 2049 | 0.2343 | 260 | 61    |
| 2050 | 0.2253 | 260 | 59    |
| 2051 | 0.2166 | 260 | 56    |
| 2052 | 0.2083 | 260 | 54    |
| 2053 | 0.2003 | 260 | 52    |
| 2054 | 0.1926 | 260 | 50    |
| 2055 | 0.1852 | 260 | 48    |
| 2056 | 0.1780 | 260 | 46    |
| 2057 | 0.1712 | 260 | 45    |
| 2058 | 0.1646 | 260 | 43    |
| 2059 | 0.1583 | 260 | 41    |
| 2060 | 0.1522 | 260 | 40    |
| 2061 | 0.1463 | 260 | 38    |
| 2062 | 0.1407 | 260 | 37    |
| 2063 | 0.1353 | 260 | 35    |
| 2064 | 0.1301 | 260 | 34    |
| 2065 | 0.1251 | 260 | 33    |
| 2066 | 0.1203 | 260 | 31    |
| 2067 | 0.1157 | 260 | 30    |
| 2068 | 0.1112 | 260 | 29    |
| 2069 | 0.1069 | 260 | 28    |
| 2070 | 0.1028 | 260 | 27    |
| 2071 | 0.0989 | 260 | 26    |
| 2072 | 0.0951 | 260 | 25    |
| 2073 | 0.0914 | 260 | 24    |
| 2074 | 0.0879 | 260 | 23    |
| 2075 | 0.0845 | 260 | 22    |
| 2076 | 0.0813 | 260 | 21    |
| 2077 | 0.0781 | 260 | 20    |
| 2078 | 0.0751 | 260 | 20    |
| 2079 | 0.0722 | 260 | 19    |
| 2080 | 0.0695 | 260 | 18    |
| 2081 | 0.0668 | 260 | 17    |
| 合計   |        |     | 9,571 |

誤

地区別評価結果

1 独立行政法人事業

水源林造成事業

(6) 岩木川流域10~29年経過分(参考資料)

環境保全便益 炭素固定便益 樹木固定分

|      |        |     |       |
|------|--------|-----|-------|
| 2011 | 1.0400 | 260 | 270   |
| 2012 | 1.0000 | 260 | 260   |
| 2013 | 0.9815 | 260 | 250   |
| 2014 | 0.9246 | 260 | 240   |
| 2015 | 0.8890 | 260 | 231   |
| 2016 | 0.8548 | 260 | 222   |
| 2017 | 0.8219 | 260 | 214   |
| 2018 | 0.7903 | 260 | 205   |
| 2019 | 0.7599 | 260 | 198   |
| 2020 | 0.7307 | 260 | 190   |
| 2021 | 0.7026 | 260 | 183   |
| 2022 | 0.6756 | 260 | 176   |
| 2023 | 0.6496 | 260 | 169   |
| 2024 | 0.6246 | 260 | 162   |
| 2025 | 0.6006 | 260 | 156   |
| 2026 | 0.5775 | 260 | 150   |
| 2027 | 0.5553 | 260 | 144   |
| 2028 | 0.5339 | 260 | 139   |
| 2029 | 0.5134 | 260 | 133   |
| 2030 | 0.4936 | 260 | 128   |
| 2031 | 0.4746 | 260 | 123   |
| 2032 | 0.4564 | 260 | 119   |
| 2033 | 0.4388 | 260 | 114   |
| 2034 | 0.4220 | 260 | 110   |
| 2035 | 0.4057 | 260 | 105   |
| 2036 | 0.3901 | 260 | 101   |
| 2037 | 0.3751 | 260 | 98    |
| 2038 | 0.3607 | 260 | 94    |
| 2039 | 0.3468 | 260 | 90    |
| 2040 | 0.3335 | 260 | 87    |
| 2041 | 0.3207 | 260 | 83    |
| 2042 | 0.3083 | 260 | 80    |
| 2043 | 0.2965 | 260 | 77    |
| 2044 | 0.2851 | 260 | 74    |
| 2045 | 0.2741 | 260 | 71    |
| 2046 | 0.2636 | 260 | 69    |
| 2047 | 0.2534 | 260 | 66    |
| 2048 | 0.2437 | 260 | 63    |
| 2049 | 0.2343 | 260 | 61    |
| 2050 | 0.2253 | 260 | 59    |
| 2051 | 0.2166 | 260 | 56    |
| 2052 | 0.2083 | 260 | 54    |
| 2053 | 0.2003 | 260 | 52    |
| 2054 | 0.1926 | 260 | 50    |
| 2055 | 0.1852 | 260 | 48    |
| 2056 | 0.1780 | 260 | 46    |
| 2057 | 0.1712 | 260 | 45    |
| 2058 | 0.1646 | 260 | 43    |
| 2059 | 0.1583 | 260 | 41    |
| 2060 | 0.1522 | 260 | 40    |
| 2061 | 0.1463 | 260 | 38    |
| 2062 | 0.1407 | 260 | 37    |
| 2063 | 0.1353 | 260 | 35    |
| 2064 | 0.1301 | 260 | 34    |
| 2065 | 0.1251 | 260 | 33    |
| 2066 | 0.1203 | 260 | 31    |
| 2067 | 0.1157 | 260 | 30    |
| 2068 | 0.1112 | 260 | 29    |
| 2069 | 0.1069 | 260 | 28    |
| 2070 | 0.1028 | 260 | 27    |
| 2071 | 0.0989 | 260 | 26    |
| 2072 | 0.0951 | 260 | 25    |
| 2073 | 0.0914 | 260 | 24    |
| 2074 | 0.0879 | 260 | 23    |
| 2075 | 0.0845 | 260 | 22    |
| 2076 | 0.0813 | 260 | 21    |
| 2077 | 0.0781 | 260 | 20    |
| 2078 | 0.0751 | 260 | 20    |
| 2079 | 0.0722 | 260 | 19    |
| 2080 | 0.0695 | 260 | 18    |
| 2081 | 0.0668 | 260 | 17    |
| 合計   |        |     | 9,571 |