

期中の評価個表

| | | | |
|---------|-----------------------|--------|-----------------------------|
| 事業名 | 水源林造成事業 | 事業計画期間 | S36～H68（最長95年間） |
| 事業実施地区名 | 神通・庄川広域流域 50年以上経過分 | 事業実施主体 | 独立行政法人森林総合研究所 森林農地整備センター |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------|---------|--------------|------------|------|
| 事業の概要・目的 | <p>当事業は、神通・庄川広域流域内の富山県南砺市外5市町の民間による造林が困難な奥地水源地域において水源を涵養するため、独立行政法人森林総合研究所が分収造林契約の当事者となって、急速かつ計画的に森林の造成を行うことを目的としている。</p> <p>具体的には、水源涵養保安林及び同予定地のうち、無立木地、散生地、粗悪林相地等において、独立行政法人森林総合研究所が費用負担者となって造林地所有者、造林者と分収造林契約を締結し、新植・下刈・除伐・保育間伐など森林整備のための費用負担及び事業実行に関する技術指導を行い、水源林を造成するものである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・主な事業内容：契約件数 28件、事業対象区域面積 1,441ha ・総事業費：6,369,358千円 | | | | | | |
| ① 費用対効果分析の算定基礎となった要因の変化等 | <p>当事業の費用対効果分析における主な効果は、水源涵養便益であり、植栽や保育により森林を造成し、洪水防止、流域貯水、水質浄化に寄与する効果である。また、山地保全便益については、森林を造成し土砂流出や山腹崩壊等の防止に寄与する効果である。</p> <p>現時点における50年経過分の造林地の費用対効果分析の結果は以下のとおりである。</p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>総便益 (B)</td> <td>69,913,653千円</td> </tr> <tr> <td>総費用 (C)</td> <td>37,702,923千円</td> </tr> <tr> <td>分析結果 (B/C)</td> <td>1.85</td> </tr> </table> | 総便益 (B) | 69,913,653千円 | 総費用 (C) | 37,702,923千円 | 分析結果 (B/C) | 1.85 |
| 総便益 (B) | 69,913,653千円 | | | | | | |
| 総費用 (C) | 37,702,923千円 | | | | | | |
| 分析結果 (B/C) | 1.85 | | | | | | |
| ② 森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化 | <p>当該流域が属する富山県及び岐阜県における民有林の未立木地面積は、昭和45年の36,838haから平成12年の30,791haと減少しているものの、それ以降は増加傾向にあり、平成19年には31,564haとなっており、引き続き森林造成が必要である。</p> <p>また、これらの県における私有林の不在村者所有森林面積は、昭和45年の96,347haから平成17年の175,660haと増加傾向にあり、林業就業者は、昭和45年の7,871人から平成17年の1,514人と減少し、平成17年の65才以上の割合は30%と高齢化も進行している。さらに、木材生産額は、昭和46年の20,775百万円から平成17年の3,535百万円と減少している。これらのことから、地域の森林の管理水準の低下が危惧される。</p> | | | | | | |
| ③ 事業の進捗状況 | <p>50年経過分の造林地の植栽木の生育状況(注1)は、スギ47年生で樹高13m、胸高直径22cm、1ha当たり材積261m³となっており、概ね順調な生育状況である。</p> <p>なお、雪害等によって広葉樹林化した林分の占める割合は、植栽面積の16%である。</p> <p>(注1) 林齢別の生育状況を林齢別面積で加重平均したもの。</p> | | | | | | |
| ④ 関連事業の整備状況 | <p>当該流域に関係する富山県及び岐阜県では、以下のとおり森林整備を進めることとしている。</p> <p>【富山県：富山県森づくりプラン（平成18年10月）】 「人工林を「生産林」と「混交林」に区分」、「生産林」は、適切な間伐の実施により水土保全機能や生物多様性の保全等を確保しつつ、持続的な木材生産」、「混交林」は、天然力を活用することで、管理に手間を掛けずに、水土保全機能や生物多様性の保全など公益的機能の維持・向上と長期的な木材資源確保とが両立する人工林（針広混交林）を目指す」</p> <p>【岐阜県：新たな岐阜県森林づくり基本計画（案）（平成23年10月）】 「環境保全林」は複数樹種や複数樹階層から構成される森林へ誘導、「木材生産林」は施業集約化、路網の整備、高性能林業機械の導入等、「重要な水源林の保全・整」、「森林経営計画」の策定と公有林を核とした効率的な施業体制の確立」</p> | | | | | | |

| | |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑤ 地元（受益者、地方公共団体等）の意向 | 植栽地は順調に成林しており、所在市町村及び契約相手方（造林地所有者、造林者）は水源涵養等の機能発揮への期待が大きく、引き続き適期の保育作業の実施を要望している。 |
| ⑥ 事業コスト縮減等の可能性 | 植栽後、雪害等によって、広葉樹林化した一部の林分については、侵入広葉樹の育成に重点をおいた施業へ変更している。 また、間伐の実施に当たっては、契約相手方（造林地所有者、造林者）の理解を得るなかで間伐木の選木及び間伐手法を工夫（列状間伐や間伐率を最大限に適用した強度な間伐等）することによりコスト縮減に努めることとしている。 |
| ⑦ 代替案の実現可能性 | 該当なし。 |
| 第三者委員会の意見 | 植栽木の生育が順調な林分については、費用対効果分析結果、森林・林業情勢、植栽木等の生育状況、事業コスト縮減の取組等、事業の公益性を総合的に検討した結果、水源林としての機能を十分発揮していることから、事業を継続することが適当と考える。 ただし、雪害等によって、広葉樹林化した一部の林分については、侵入広葉樹の育成に重点をおいた施業へ変更し、当分の間必要最小限の保育等にとどめることとする。 |
| 評価結果及び事業の実施方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 必要性：地域の森林の管理水準の低下が危惧されること等から、水源林造成事業による事業の必要性が認められる。 ・ 効率性：植栽後、雪害等によって、広葉樹林化した一部の林分については、侵入広葉樹の育成に重点をおいた施業へ変更するなど事業の実施に当たりコスト縮減に努めていることから、事業の効率性が認められる。 ・ 有効性：植栽地は概ね順調な生育を示しており、水源涵養などの水土保全機能を十分発揮していることから、事業の有効性が認められる。 <p>事業の実施方針：一部の林分について施業方法を見直しのうえ、継続</p> |

便 益 集 計 表 (森林整備事業)

事業名：水源林造成事業

施行箇所：神通・庄川広域流域 50年経過分

(単位:千円)

| 大 区 分 | 中 区 分 | 評 価 額 | 備 考 |
|-----------|----------------------------------------------|------------|-----|
| 水源かん養便益 | 洪水防止便益 | 15,289,384 | |
| | 流域貯水便益 | 10,276,404 | |
| | 水質浄化便益 | 17,521,311 | |
| 山地保全便益 | 土砂流出防止便益 | 20,930,362 | |
| | 土砂崩壊防止便益 | 605,804 | |
| 環境保全便益 | 炭素固定便益 | 4,934,225 | |
| | ①樹木固定分 | 4,045,293 | |
| | ②森林土壌蓄積分 | 888,932 | |
| 木材生産等便益 | 木材生産確保・増進便益 | 356,163 | |
| | ①森林整備分 | 356,163 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 総 便 益 (B) | | 69,913,653 | |
| 総 費 用 (C) | | 37,702,923 | |
| 費用便益比 | $B/C = \frac{69,913,653}{37,702,923} = 1.85$ | | |

平成23年度 期中の評価対象広域流域

※ () は関係都道府県

