

期中の評価個表

| | |
|------|----|
| 整理番号 | 17 |
|------|----|

| 事業名 | 水源林造成事業 | 事業計画期間 | H4 年度～R85 年度（最長 105 年間） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|---------------|-------------------------|------------|---------------------|---------------------|------------|-----------|------------|------------|-----|----------------|-------|-------|-------|-------|---------------------|---------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------|
| 事業実施地区名 | みやがわ 宮川 広域流域 10～29 年経過分 | 事業実施主体 | 国立研究開発法人森林研究・整備機構 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の概要・目的 | <p>① 位置等 本流域は、三重県東部を包括している。気候は比較的温暖であり、年平均気温はおおむね 14～16℃前後、年間降水量はおおむね 1,500～3,000mm 前後となっているが、年間降水量については、地域差が大きい。</p> <p>② 目的 本流域では、上流部で発電用としての水利用が盛んであり、また、松阪市等の水道用及び農業用としても水利用されていることから、良質な水の確保や安定供給が求められていることを踏まえ、地域の森林・林業施策と整合を図りつつ、多様な森林整備を計画的に行い、水源涵養や土砂流出防備等の機能を高度発揮させるとともに、雇用や間伐材生産等を通じた地域振興に一定の役割を果たす必要がある。</p> <p>③ 事業の概要等 ・主な事業内容：新植・下刈・除伐・間伐等 契約件数 127 件、事業対象区域面積 1,313ha （スギ 424ha、ヒノキ 711ha、その他 178ha） ・総事業費：7,687,645 千円（税抜き 7,175,962 千円）</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 費用便益分析の算定基礎となった要因の変化等 | <p>本事業の費用便益分析における主な効果は、洪水防止、流域貯水及び水質浄化に寄与する水源涵養の効果、土砂流出防止や土砂崩壊防止に寄与する山地保全の効果等である。なお、前回評価時の費用便益分析結果との差については、標準賃金の上昇や土砂崩壊防止便益、水質浄化便益等の算定因子の変更によるものである。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 総便益 (B) | 565,855 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 総費用 (C) | 297,604 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 分析結果 (B/C) | 1.90 (1.83) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 注：カッコ書きは平成 28 年度の評価時点の数値である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化 | <p>本流域が属する三重県における民有林の森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化は、以下のとおりとなっている。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>S45 (1970)</th> <th>S55 (1980)</th> <th>H2 (1990)</th> <th>H12 (2000)</th> <th>H22 (2010)</th> <th>最新値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 未立木地面積 (ha)</td> <td>1,217</td> <td>3,798</td> <td>4,219</td> <td>4,013</td> <td>※H24(2012) 3,962</td> <td>※H29(2017) 3,914</td> </tr> <tr> <td>2) 林業就業者 (人)</td> <td>5,133</td> <td>3,912</td> <td>2,718</td> <td>1,672</td> <td>1,255</td> <td>※H27(2015) 1,016</td> </tr> <tr> <td>3) 65歳以上割合 (%)</td> <td>10%</td> <td>14%</td> <td>18%</td> <td>33%</td> <td>21%</td> <td>※H27(2015) 23%</td> </tr> <tr> <td>4) 素材生産量 (千m3)</td> <td>922</td> <td>570</td> <td>677</td> <td>410</td> <td>260</td> <td>※R01(2019) 292</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典：総務省「国勢調査」、農林水産省「農林業センサス」、「木材需給報告書」、林野庁「森林資源の現況」</p> <p>未立木地面積：昭和 45 年から平成 2 年にかけて増加し、近年は横ばい傾向となっている。</p> <p>林業就業者：昭和 45 年から平成 27 年にかけて減少し、平成 27 年の 65 歳以上の割合は 23%と 5 年前の平成 22 年に比べて増加している。</p> <p>素材生産量：近年はやや増加しているものの、昭和 45 年の 3 割程度となっている。</p> | | | | | S45 (1970) | S55 (1980) | H2 (1990) | H12 (2000) | H22 (2010) | 最新値 | 1) 未立木地面積 (ha) | 1,217 | 3,798 | 4,219 | 4,013 | ※H24(2012) 3,962 | ※H29(2017) 3,914 | 2) 林業就業者 (人) | 5,133 | 3,912 | 2,718 | 1,672 | 1,255 | ※H27(2015) 1,016 | 3) 65歳以上割合 (%) | 10% | 14% | 18% | 33% | 21% | ※H27(2015) 23% | 4) 素材生産量 (千m3) | 922 | 570 | 677 | 410 | 260 | ※R01(2019) 292 |
| | S45 (1970) | S55 (1980) | H2 (1990) | H12 (2000) | H22 (2010) | 最新値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) 未立木地面積 (ha) | 1,217 | 3,798 | 4,219 | 4,013 | ※H24(2012) 3,962 | ※H29(2017) 3,914 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) 林業就業者 (人) | 5,133 | 3,912 | 2,718 | 1,672 | 1,255 | ※H27(2015) 1,016 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) 65歳以上割合 (%) | 10% | 14% | 18% | 33% | 21% | ※H27(2015) 23% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) 素材生産量 (千m3) | 922 | 570 | 677 | 410 | 260 | ※R01(2019) 292 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|----------------------|---|----|-----|--------|
| ③ 事業の進捗状況 | 10年経過分の対象区域の樹種別面積割合は次のとおりである。 | | | |
| | 樹種 | スギ | ヒノキ | 広葉樹等区域 |
| | 割合 (%) | 37 | 38 | 24 |
| | 植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹は保残するなど、針広混交林等への誘導を積極的に行っている。 また、植栽木の生育状況はおおむね順調である。 | | | |
| ④ 関連事業の整備状況 | <p>本流域が属する三重県では、次のとおり森林整備を進めることとしていることから、当該計画等と整合を図りつつ事業を推進する。</p> <p>【三重の森づくり基本計画 2019（平成 31 年 3 月）】 抜粋</p> <p>基本方針：森林の多面的機能の発揮</p> <p>基本施策：①「構造の豊かな森林」づくり（持続可能な森林づくり、公益的機能を重視した森林づくり、多様な森林づくり）</p> <p>②県民の命と暮らしを守る森林づくり（災害に強い森林づくりの推進、森林の保全と保安林制度の推進、森林病虫害対策および森林災害対策の着実な実施、野生鳥獣による被害の低減）</p> | | | |
| ⑤ 地元(受益者、地方公共団体等)の意向 | 所在市町村及び契約相手方（造林地所有者、造林者）は水源涵養機能等の高度発揮への期待が大きく、雑かん木、造林木のうち形質不良木等の除伐等、引き続き適期の保育作業等の実施を要望している。 | | | |
| ⑥ 事業コスト削減等の可能性 | 費用便益分析の結果から効率性は確保されているが、さらに、今後の除伐等の実施に当たっては、引き続き適期に実施することや植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指す。 | | | |
| ⑦ 代替案の実現可能性 | 森林所有者の自助努力等によっては森林の造成が困難な奥地水源地域において、公益的機能を高度に発揮させるためには、分収造林契約により長期間にわたり安定的に森林整備を行う本事業の実施が必要であり、代替案はない。 | | | |
| 水源林造成事業評価技術検討会の意見 | 費用便益分析、森林・林業情勢、植栽木等の生育状況、事業コスト削減の取組等を総合的に検討した結果、水源林としての機能を十分発揮しているなど事業実施の効果等が認められることから、事業を継続することが適当である。 | | | |
| 評価結果及び事業の実施方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・必要性： 奥地水源地域において、健全な森林の育成に向けた取組が計画的に行われ植栽木はおおむね順調に生育しており、<u>今後も除伐等の保育作業を適期に実施する必要がある</u>ことから、引き続き本事業を実施する必要性が認められる。 ・効率性： 費用便益分析結果については 1.0 を上回り効率性が確保されているほか、<u>今後の除伐等の実施に当たっては、引き続き適期に実施することや植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減に努める</u>こととしており、事業の効率性が認められる。 ・有効性： <u>針広混交林化等必要な取組を行いつつ、植栽木はおおむね順調な生育を示しており、水源涵養機能等を着実に発揮している上、地域雇用への貢献といった効果もあり、事業の有効性が認められる。</u> <p>事業の実施方針： 継続が妥当。</p> | | | |

様式1

便 益 集 計 表
(森林整備事業)

事業名：水源林造成事業

施工箇所：宮川広域流域 10年経過契約地

(単位:千円)

| 大 区 分 | 中 区 分 | 評価額 | 備 考 |
|-----------------------|---|---------|-----|
| 水源涵養 ^{かん} 便益 | 洪水防止便益 | 139,133 | |
| | 流域貯水便益 | 57,035 | |
| | 水質浄化便益 | 212,176 | |
| 山地保全便益 | 土砂流出防止便益 | 116,008 | |
| | 土砂崩壊防止便益 | 3,162 | |
| 環境保全便益 | 炭素固定便益 | 34,397 | |
| 木材生産等便益 | 木材生産確保・増進便益 | 3,944 | |
| 総 便 益 (B) | | 565,855 | |
| 総 費 用 (C) | | 297,604 | |
| 費用便益比 | $B \div C = \frac{565,855}{297,604} = 1.90$ | | |

令和3年度水源林造成事業評価(期中の評価)対象広域流域

みやがわ

宮川広域流域

1:1,500,000

